

СОГЛАСОВАНО
Протокол заседания
Совета школы
от 08.02.2020 № 3

РАССМОТРЕНО
Протокол заседания
Педагогического совета
от 08.02.2020 № 5

Утверждено приказом
МАОУ СОШ № 1
им. М. А. Погодина
от 08.02.2020 № 43

ПОЛОЖЕНИЕ

о нормах оценок достижения учащимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования МАОУ СОШ №1 им. М.А. Погодина

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о нормах оценок достижения учащимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы (далее – Положение) регулирует нормы оценки достижения планируемых результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования.

1.2. Положение разработано на основании:

— Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции приказов Министерства образования и науки РФ от 7 мая, 7 июня, 2, 23 июля, 25 ноября 2013 г., 3 февраля, 5, 27 мая, 4, 28 июня, 21 июля, 31 декабря 2014 г., 6 апреля, 2 мая, 29 июня, 13 июля 2015 г.),

— Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования, утвержденных приказом Минобрнауки РФ от 17.12.2010 г. №1897 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 N 1644, от 31.12.2015 N 1577),

— Примерной основной образовательной программой основного общего образования. (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15, ¹ в редакции протокола от 04.02.2020 № /20 федерального учебно-методического объединения по общему образованию).

— Федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования, утвержденных приказом Минобрнауки РФ от 17.05.2012 г. №413,

— Примерной основной образовательной программой среднего общего образования. (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 г. № 2/16 - 3.

1.3. Целью принятия настоящего Положения является упорядочение деятельности учителя – предметника по оцениванию результатов обучения учащихся.

1.4. Данное Положение принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора школы. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора школы.

1.5. Под **оценкой** в настоящем Положении понимается определение качества достигнутых школьником результатов обучения. **Нормы оценок** по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана Учреждения.

2. Единые требования к устной и письменной речи при оценивании достижения планируемых результатов

Любое высказывание учащихся *в устной и письменной форме* (развернутый ответ на определенную тему, доклад, описание физического или химического опыта, рецензия на ответ товарища и т.д.) следует оценивать, учитывая *содержание* высказывания, *логическое построение* и *речевое оформление*.

Учащиеся должны уметь:

— говорить или писать на тему, соблюдая ее границы;

- отбирать наиболее существенные факты и сведения для раскрытия темы и основной идеи высказывания;
- излагать материал логично и последовательно (устанавливать причинно-следственные связи между фактами и явлениями, делать необходимые обобщения и выводы);
- правильно и точно пользоваться языковыми средствами для оформления высказывания;
- строить высказывание в определенном стиле (разговорном, научном, публицистическом и др.) в зависимости от цели и ситуации общения;
- отвечать громко, четко, с соблюдением логических ударений, пауз и правильной интонации;
- оформлять любые письменные высказывания чисто и аккуратно, с соблюдением орфографических и пунктуационных норм.

Грамотно оформленным следует считать высказывание, в котором соблюдаются:

- правила произношения и ударения;
- правила употребления слов в соответствии с их значением, закрепленным в словарях, и особенностями использования в различных стилях речи;
- правила образования и изменения слов, а также образования словосочетаний и предложений в соответствии с требованиями грамматики;
- правила орфографии и пунктуации: не допускаются ошибки в написании изученных терминов, заглавных букв в географических названиях, в названиях исторических событий, в собственных именах писателей, ученых, исторических деятелей и др.

3. Оценивание результатов обучения по всем предметам учебного плана

3.1. Оценивание устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся. При оценивании **устных ответов** учащихся учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, речевое оформление.

Отметка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются		

	серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. ученик обнаруживает только отдельные фрагментарные знания по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.
--	--

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

3.2. Критерии оценивания презентаций

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point.

Отметка	5	4	3	2
Содержание	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна

	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Речь Защита	Речь учащегося четкая и логична; ученик владеет материалом своей темы	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

3.3. Оценка проверочных работ

Критерии оценивания достижения планируемых результатов основного общего образования для *оценки проверочных работ*.

Проверочная работа может состоять из заданий двух уровней: базового и повышенного.

Задания на **базовом уровне** проверяют владение знаниями и умениями, включенными в планируемые результаты основного общего образования в рубрику «Выпускник научится». Задания **повышенного уровня** проверяют владение знаниями и умениями, включенными в планируемые результаты основного общего образования в рубрику «Выпускник получит возможность научиться».

В соответствии со шкалой за каждое задание устанавливается максимальное количество баллов. Проверочные баллы следует переводить в пятибалльную систему. Все верные ответы берутся за 100%.

В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах:

% выполнения тестовой работы	Отметка
От 90% до 100%	5
70% - 89%	4
50% - 69%	3
Менее 50%	2

Если проверочная работа содержит задания только с выбором ответа, то критерий освоения составляет 65%. Если проверочная работа содержит задания со свободным ответом (кратким или развернутым), то критерий освоения составляет 50% от максимального балла.

3.4. Оценивание реферата

Отметка «5»

- Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.
- Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
- Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
- Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.
- Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»

- Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.
- Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.
- Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
- Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»

- Тема реферата раскрыта поверхностно.
- Изложение материала непоследовательно.
- Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
- Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»

- Тема реферата не раскрыта.
- Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

3.5. Оценка проектной работы.

Отметка «5»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта.
- Проявлены творчество, инициатива.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

- Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
- Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

- Проект не выполнен или не завершен.

4. Особенности контроля и оценки по отдельным учебным предметам

Оценивание результатов обучения по русскому языку

Оценка диктантов

Диктант— одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию обучающимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Количество слов в контрольном диктанте (самостоятельных и служебных)	орфограмм	пунктограмм	слов с непроверяемыми орфограммами	Количество слов в словарном диктанте
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40

Примечание: в текст контрольного диктанта могут включаться только те орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись не менее чем на 2-3-х предыдущих уроках.

Нормы оценивания диктантов

При оценивании диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Число ошибок (орфографических и пунктуационных)				
Вид диктанта	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)	4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)	7/7, 6/8, 5/9, 8/6.
Словарный	0	1-2	3-4	5 и более

Примечание:

- отличная «5» отметка не выставляется при наличии **трех и более исправлений** учащимся;
- при наличии в контрольном диктанте **пяти и более поправок** (исправлений неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка "5" ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка "3" ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка "2" ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

Оценка сочинений и изложений (в 5-7 классах)

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения:

в 5 классе – 100-150 слов,

в 6 классе – 150-200,

в 7 классе – 200-250,

в 8 классе – 250-350,

в 9 классе – 350-450 слов.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками:

— первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств),

— вторая – за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок.

Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

• соответствие работы ученика теме и основной мысли;

• полнота раскрытия темы;

• правильность фактического материала;

• последовательность изложения.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. Нормативы для оценки контрольных диктантов).

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

• разнообразие словаря и грамматического строя речи;

• стилевое единство и выразительность речи;

• число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или

	<p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта</p>	1 грамматическая
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стил работы отличается единством и остаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Оценка сжатых изложений (в 8-9 классах)

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Учащийся точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2
	Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1
	Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Учащийся применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3
	Учащийся применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2
	Учащийся применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1
	Учащийся не использовал приёмов сжатия текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
	ИТОГО:	7
	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	2
	Допущена 1 ошибка	1
	Допущено две и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущена одна ошибка	1
	Допущено две и более ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1

	Допущено три и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
	Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4	10
	ВСЕГО	17

Шкала пересчета первичного балла за выполнение изложения работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 8	9 – 11	12 -14	15 - 17

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (в 8-9 классах)

С1К1	Наличие обоснованного ответа	
	Учащийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса нет	2
	Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	0
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Учащийся привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль	3
	Учащийся привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль	2
	Учащийся привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-аргумента	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	Допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С1К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СК1–СК4	9
	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	2

	Допущена 1 ошибка	1
	Допущено две и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущена одна ошибка	1
	Допущено две и более ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
	Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4	10
	ВСЕГО	19

**Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста
(в 8-9 классах)**

С2К1	Понимание смысла фрагмента	
	Учащийся дал верное объяснение содержанию фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	2
	Допущена одна ошибка в интерпретации фрагмента.	1
	Дано неверное объяснение содержанию фрагмента текста, или допущено две и более ошибки при интерпретации содержания фрагмента.	0
С2К2	Наличие примеров-иллюстраций	
	Учащийся привёл два примера- иллюстрации из текста, которые соответствуют содержанию данного фрагмента	3
	Учащийся привёл один пример-иллюстрацию из текста, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	2
	Учащийся привёл пример(ы) не из прочитанного текста.	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-иллюстрации	0
С2К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	Допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С2К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СК1–	9

	СК4	
	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	2
	Допущена 1 ошибка	1
	Допущено две и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущена одна ошибка	1
	Допущено две и более ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
	Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4	10
	ВСЕГО	19

**Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста
(в 8-9 классах)**

СЗК1	Толкование значения слова	
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинении) дал определение и прокомментировал его.	2
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинении) дал определение, но не прокомментировал его.	1
	Учащийся дал неверное определение или толкование слова в работе отсутствует	0
СЗК2	Наличие примеров-аргументов	
	Учащийся привёл два примера- аргумента: один пример приведен из текста , а второй из жизненного опыта, или привёл два примера- аргумента из текста	3
	Учащийся привёл один пример- аргумент из текста	2
	Учащийся привёл пример(ы) из жизненного опыта	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-аргумента	0
СЗК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	Допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
СЗК4	Композиционная стройность	

	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СК1–СК4	9
	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	2
	Допущена 1 ошибка	1
	Допущено две и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущена одна ошибка	1
	Допущено две и более ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
	Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4	10
	ВСЕГО	19

Шкала пересчета балла за выполнение сочинения в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 9	10 – 12	13 – 16	17- 19

Проверка грамотности

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ (исправляются, но не учитываются при проверке):

1) **нарушение правил, не включенных в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:**

- употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (*площадь Никитские ворота, Страна восходящего солнца*), в собственных именах, употребленных в переносном значении (*Обломовы и обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро и Дон Кихот*);
- написание *н* и *ни* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (слова: *завещать, обещать, казнить, родить, крестить*);
- написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город пресс-папье, но бэфстроганов, метрдотель, портшез, прейскуронт*);
- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не

отделяется), например: *Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз.* (вторая запятая не нужна);

- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т. п.: *Было светло, почти как днем* (запятая не нужна);

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил, которые допускают вариативность:

- слитное и раздельное написание *не* (в некоторых случаях возможно двойное толкование высказывания и, как следствие, двойное написание, ср.: *Эта задача нетрудная* и *Эта задача не трудная, Перед нами необычное явление* и *Перед нами не обычное явление*);
- употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и под., ср.: *Пруд как блестящая сталь* и *Огни – как нити золотых бус*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца – бледные круги* и *А в доме стук, ходьба*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор, со шпагою в руке, вбежал в спальню* и *Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме зарплаты они получали премиальные* и *Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков*;
- пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось* и *Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось*;
- вариативные написания: *бивак* и *бивуак*; *фортепяно* и *фортепиано*; *травмопункт* и *травмпункт*; *тоннель* и *туннель*; *двускатный* и *двухскатный*;
- в передаче авторской пунктуации;
- ошибки в переносе слов;

3) графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, т. е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.

К графическим средствам помимо букв относятся: различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные описки и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются описки – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: *весь роман стоитя на этом конфликте* (следует: *строится*);
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*); замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
- добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, даже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*);

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:
бог / Бог

водноспортивный / водно-спортивный

вторая мировая война / Вторая мировая война

деланный / деланый (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)

естественно-научный / естественнонаучный

заполдень / за полдень
 запоночь / за полночь
 зорянка / зарянка (птица)
 как-то / как то (перед перечислением, например: Острогию бьется крупная рыба, как(-) то: щуки, сомы, жерехи, судаки.)
 лироэпический / лиро-эпический
 масленица / Масленица
 масс-культура / масскультура
 масс-медиа / массмедиа
 мелочовка / мелочевка
 народнопоэтический / народно-поэтический
 народнохозяйственный / народно-хозяйственный
 не сегодня-завтра / не сегодня завтра
 невзирая на лица / не взирая на лица
 непрошенный (прил.)
 первобытнообщинный / первобытно-общинный
 плащевка / плащовка
 плейер / плеер
 рождество / Рождество
 интернет / Интернет
 розыскник / разыскник
 розыскной / разыскной
 считанный / считанный (в знач. малый по количеству: считан(н)ые минуты)
 церковнославянский / церковно-славянский
 черно-бурый / чернобурый;

5) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения, например:

<p>Правила русской орфографии и пунктуации: Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М.: Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)</p>	<p>Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)</p>
<p>§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на -а (-я) в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении и только в том случае, если ему предшествует тоже и, например: о гении, о Кии, в «Вии», по реке Бии...</p>	<p>§ 71, п. 2. Немногочисленные сущ. на -ий, -ия с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание -е. Перечень таких слов: змий – о зми е, кий – о ки е (вариант: о кие), Кий (легендарный основатель Киева) – о Кие, чий (растение) – о чие, «Вий» – в «Вие», ... Бия (река) – по Бие...</p>
<p>§ 79, п. 14. Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, например: красавец сынишка</p>	<p>§ 120. Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис <...> в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, например: старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-летчик...</p>

6) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений.

Некоторые правила пунктуации (очень редко орфографии) не дают достаточно четкого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: труслив как заяц и трУсит(.) как заяц; Болтает, не знаю что и Делай что хочешь;
- разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им не вводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: «На первый взгляд... Зачастую трудно определить, является ли сочетание «на первый взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; «Правда... 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». С тех пор в своем бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топорищем. (В. Быков. Народные мстители) «Ну как заказчики?» – интересовался ночью Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и смеялся – не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех. (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала) Погуляли хорошо, правда устали»; «Главным образом... В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д. Э. Розенталя, содержатся рекомендации обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»;
- различие омонимичных частиц и междометий, ср: О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями? и О, дорогой мой, как это прекрасно!;
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным падежом сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак и Атвуд, как курок (курком?), взвел левую бровь и при этом Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел и В гневе он как гром загремел...; Как град посыпалась картечь и Потом в стенку вагона застучали, как град, пули;
- примеры предложений, которые допускают двоякое объяснение их синтаксической структуры: Во всем – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недозрелое и Во всем: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недозрелое; Самые скороспелые грибы, например: березовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня и Самые скороспелые грибы, например березовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила и Я не понимаю: какая муха тебя укусила?

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок **две негрубые** считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- в написании фамилий, имен автора и героев произведений и автора анализируемого (исходного) текста;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: Международный астрономический союз;
- в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедшими в списки словарных слов, например: корреляция;
- в написании буквы э/е после согласных в иноязычных словах, например: рэкет, пленэр и после гласных в собственных именах, например: Мариетта;

- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературнохудожественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный;
- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: (активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый;
- в необоснованном написании прилагательных на -ский с прописной буквы, например, Шекспировские трагедии; шекспировские стихи;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок).

Первые **три однотипные** ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: выращенный, возраст), а в **пунктуации**, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Грамматические ошибки

Вид ошибки	Примеры
Ошибочное словообразование	трудолюбимый, надсмехаться
Ошибочное образование формы существительного	многие чуда техники, не хватает время
Ошибочное образование формы прилагательного	более интереснее, красивше
Ошибочное образование формы числительного	с пятистами рублями
Ошибочное образование формы местоимения	ихнего пафоса, ихни дети
Ошибочное образование формы глагола они ездют, хочут, пишат о жизни природы	
Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом
Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивую. Повествует читателей.
Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества.
Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые.
Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о

	значении спорта и почему я его люблю.
Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство...
Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами.
Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве. Человеку показалось то, что это сон.
Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.

К числу **наиболее типичных грамматических ошибок** относятся ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: Им двигает чувство сострадания (следует: движет);

2) неправильное употребление видовременных форм глаголов: Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно (следует: ...даст..., научит... или ...дает..., учит...);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста (следует: стекавшие);

4) ошибки в образовании деепричастий: Вышев на сцену, певцы поклонились (норма: выйдя);

5) неправильное образование наречий: Автор тут был не прав (норма: тут);

Речевые ошибки

Вид ошибки	Примеры
Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффектные меры.
Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию.
Употребление слов иной стилиевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею.
Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удастся объегорить других.
Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление. Автор использует художественные особенности (вместо средства).
Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша,

	очень прекрасный
Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.
Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного.
Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.
Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении

Кроме того, к типичным можно отнести и **грамматико-синтаксические ошибки**, также выявляемые в работах школьников:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения (норма: ... это художественная сторона произведения); Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность (норма: ... нужны смелость, знания, честность);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц, например, неоправданный повтор: Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): В тексте всего раскрываются две проблемы» (ограничительная частица «всего» должна стоять перед подлежащим: «... всего две проблемы»);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста;

4) неправильное построение сложносочиненного предложения: Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.

Текстовые ошибки. Ошибки, связанные с нарушениями норм и правил построения текста. Выражаются в неправильном расположении частей текста, нарушении логической связи между ними, непоследовательности изложения содержания и др.

Виды текстовых ошибок

1. Употребление слова в несвойственном ему значении.

Неразличение слов-паронимов. Паронимы (от греч. пара «рядом» + опона «имя») – однокоренные слова, близкие по звучанию, но различающиеся по значению: одеть – надеть, командировочный – командированный, значение – значимость, гарантийный – гарантированный, экономический – экономичный и т. п. Например: На этом предприятии существуют выборочные (вместо выборные) должности. Регистрация командировочных (вместо командированных) производится в вестибюле.

Неправильное использование синонимов. При этом пишущий демонстрирует невнимание к оттенкам значений слов-синонимов, приводящее к смысловым нарушениям. Например: 1) Пора подвести результаты (вместо итоги) встречи. Изъяны (вместо недостатки) в тренировках команды обнаружались на первых же соревнованиях.

Наличие в тексте плеоназмов. Плеоназм – употребление в речи близких по смыслу и потому логически излишних слов. Эти ошибки обусловлены, чаще всего, незнанием значения заимствованного слова (при соединении слов русского и иноязычного происхождения, обозначающих одно и то же). Например: преysкурант цен (надо: преysкурант), автобиография жизни (надо: автобиография), реальная действительность (надо: реальность или действительность), коллега по профессии (надо: коллега), свободная вакансия (надо: вакансия) и т. п.

2. Неоправданный повтор слов (тавтология).

Тавтология (от греч. *tauto* – то же самое + ...логия). 1. Повторение сказанного другими словами, не вносящими ничего нового. 2. Повторение в предложении однокоренных слов. 3. Неоправданная избыточность выражения. Причины тавтологии в речи учащихся: психологическая как проявление тенденции к повторному использованию слова; языковая как следствие бедности словаря, неумения пользоваться синонимами. Тавтология – очень частая и устойчивая ошибка на всех этапах обучения языку.

Это повторение в пределах предложения одного и того же слова, однокоренных слов, затрудняющих восприятие фразы и делающих ее неблагозвучной. Например: Продолжительность процесса переработки продолжается несколько часов.

3. Многословие, или речевая избыточность.

Употребление слов и словосочетаний, несущих излишнюю информацию. Например: лишними являются слова работа, деятельность, мероприятие с предлогом по в следующих фразах – работа по выполнению (надо: выполнение), деятельность по внедрению (надо: внедрение), мероприятие по реализации (надо: реализация) и т. п.

4. Нарушение лексической сочетаемости слова.

Лексическая сочетаемость – способность слов соединяться в речи друг с другом: нанести визит, принять меры, представлять интерес, довести до сведения, отдавать себе отчет. Типичные ошибки: иметь роль (надо: играть роль), играть значение (надо: иметь значение) и т. п. 5. Употребление слова без учета его стилистической принадлежности

5. Оценивание результатов обучения по литературе

Оценивание сочинений (учитывается правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь - ставится за сочинение:	Грамотность
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • глубоко и аргументировано раскрыта тема, что свидетельствует об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения; • фактические ошибки отсутствуют; • содержание излагается последовательно; • работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; • достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта</p>	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • достаточно полно и убедительно раскрыта тема с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих 	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические

	<p>мыслей, а также делать выводы и обобщения;</p> <ul style="list-style-type: none"> • имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; • лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; • стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью. <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов</p>	
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; • допущены отклонения от темы или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; • материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; • обнаруживается владение основами письменной речи. <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7</p>
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • допущено много фактических неточностей; • нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; • тема не раскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, работа состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения; • характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; • отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок. <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических</p>

6. Оценивание результатов обучения по английскому языку

1. Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (комплексные контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты, лексико-грамматические тесты по текущему материалу, работы с устным и письменным текстом) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

% выполнения задания	Отметка
От 90% до 100%	5
70% - 89%	4
50% - 69%	3

Выполнение заданий по аудированию

Аудирование с полным пониманием содержания осуществляется на несложных текстах, построенных на полностью знакомом учащимся языковом материале. Время звучания текстов для аудирования - до 1 мин.

Аудирование с пониманием основного содержания текста осуществляется на аутентичном материале, содержащем наряду с изученными и некоторое количество незнакомых языковых явлений. Время звучания текстов для аудирования – до 2 мин.

Аудирование с выборочным пониманием нужной или интересующей информации предполагает умение выделить значимую информацию в одном или нескольких аутентичных коротких текстах прагматического характера, опуская избыточную информацию. Время звучания текстов для аудирования - до 1,5 мин.

Выполнение заданий по чтению

Чтение с пониманием основного содержания осуществляется на несложных аутентичных текстах с ориентацией на выделенное в программе предметное содержание, включающих некоторое количество незнакомых слов. Объем текстов для чтения – 600-700 слов (5 – 7 класс), 700 – 800 (8 – 9 класс).

Чтение с выборочным пониманием нужной или интересующей информации осуществляется на несложных аутентичных текстах разных жанров и предполагает умение просмотреть текст или несколько коротких текстов и выбрать информацию, которая необходима или представляет интерес для учащихся. Объем текста для чтения - около 350 слов (5 – 7 класс), до 400 – 450 (8 – 9 класс).

Чтение с полным пониманием осуществляется на несложных аутентичных текстах, построенных в основном на изученном языковом материале, с использованием различных приемов смысловой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода) и оценки полученной информации. Объем текста для чтения - около 500 слов (5 – 7 класс), до 600 слов (8 – 9 класс).

2. Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по 4 критериям:

5 – 7 классы:

Личное письмо (100 – 110 слов).

Написание развернутого высказывания (100 – 110 слов).

8 – 9 классы:

Личное письмо (120 слов).

Написание развернутого высказывания (120 слов).

К1. Решение коммуникативной задачи (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

К2. Организация текста (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

К3. Лексико-грамматическое оформление текста (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку, использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

К4. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых)

Критерии оценивания выполнения задания «Личное письмо» (Максимум 10 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
	К1	К2	К3	К4
3	Задание выполнено полностью. С учетом цели письменного высказывания и адресата правильно выбрано стиливое оформление письма: обращение, завершающая фраза и подпись. Соблюдены принятые в языке нормы вежливости: есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты		Используемый словарный состав и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания; допускается не более 2 языковых ошибок	
2	Задание выполнено: Есть 1–2 нарушения в стиливом оформлении письма И/ИЛИ в соблюдении норм вежливости	Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы языковые средства для передачи логической связи, структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка	Используемый словарный состав и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания; допускается не более 4 языковых ошибок	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 ошибок)
1	Задание выполнено частично: даны ответы на заданные вопросы, НО на два вопроса даны неполные ИЛИ неточные ответы ИЛИ ответ на один вопрос отсутствует. Допущено более 2 нарушений в стиливом оформлении письма И/ИЛИ в соблюдении норм вежливости	Текст не всегда логичен (не более 2 логических ошибок) ИЛИ допущены ошибки при использовании средств логической связи (не более 2 ошибок), И/ИЛИ при делении на абзацы ИЛИ имеются нарушения (не более 2 нарушений) в структурном оформлении текста письма	Использованный словарный состав и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания; допускается не более 5 языковых ошибок	Допущены орфографические и пунктуационные ошибки (не более 3–4 ошибок)
0	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует требуемому объёму	Текст выстроен нелогично (допущено 3 и более логических ошибок) ИЛИ допущены ошибки при использовании средств логической связи (3 и более ошибок) ИЛИ отсутствует деление на абзацы ИЛИ допущены ошибки (3 и более) в оформлении письма	Использованный словарный состав и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания; допущено более 5 языковых ошибок	Допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки (более 5 ошибок)

Схема перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
9 - 10	5
7 - 8	4
5 - 6	3
0 - 4	2

3. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Монолог оценивается по 4 критериям:

К1. Выполнение коммуникативной задачи (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

К2. Организация высказывания (умение логично и связно построить монолог, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

К3. Лексико-грамматическая правильность речи (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку, использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

К4. Соблюдение произносительной нормы и интонационная правильность речи (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Критерии оценивания монологической речи (Максимум 7 баллов)

Критерий	Оценка		
	2 балла	1 балл	0 баллов
1. Выполнение коммуникативной задачи и полнота раскрытия содержания	Выполнена (ошибки отсутствуют, коммуникация осуществлена полностью). Не менее 5 предложений по указанным в задании аспектам	Выполнена частично (отдельные ошибки не препятствуют коммуникации). 5 предложений, но не все они по указанным в задании аспектам.	Не выполнена (ошибки привели к полной неудаче коммуникации). Менее 5 предложений либо 5 предложений, но не по заданной теме
2. Лексико-грамматическая правильность речи	Допускается 1 – 2 лексические и/или грамматические ошибки	Есть отдельные лексические и грамматические ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 5 в сумме)	Неудача коммуникации (более 5 лексических и грамматических ошибок)
3. Организация высказывания	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи	Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются
4. Соблюдение произносительной нормы и интонационная правильность речи		Фонематические ошибки отсутствуют или есть отдельные фонематические ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 5	Неудача коммуникации (более 5 фонематических ошибок, в том числе препятствующих коммуникации).

		в сумме). Интонационные ошибки отсутствуют или есть отдельные интонационные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 3 в сумме)	Неудача коммуникации (более 5 интонационных ошибок, в том числе препятствующих коммуникации)
--	--	---	--

Схема перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
7	5
6	4
4- 5	3
0 - 3	2

Диалог оценивается по 3 критериям:

К1. Выполнение коммуникативной задачи и взаимодействие с собеседником (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

К2. Лексико-грамматическая правильность речи (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку, использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

К3. Соблюдение произносительной нормы и интонационная правильность речи (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Критерии оценивания диалогической речи (Максимум 6 баллов)

Критерий	Оценка		
	2 балла	1 балл	0 баллов
1.Выполнение коммуникативной задачи и взаимодействие с собеседником	Выполнена (ошибки отсутствуют, коммуникация осуществлена полностью); количество реплик соответствует норме, адекватная реакция на собеседника; соблюдение очередности диалога	Выполнена частично (отдельные ошибки не препятствуют коммуникации); количество реплик соответствует норме, но 1-2 из них не соответствуют поставленной задаче	Не выполнена (ошибки привели к полной неудаче коммуникации); количество реплик меньше нормы, более 2 из них не соответствуют поставленным задачам
2.Лексико-грамматическая правильность речи	Лексические и грамматические ошибки отсутствуют	Есть отдельные лексические и грамматические ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 5 в сумме)	Неудача коммуникации (более 5 лексических и грамматических ошибок)
3.Соблюдение произносительной нормы и интонационная правильность речи	Фонематические и интонационные ошибки отсутствуют	Есть отдельные фонематические и интонационные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 5 в сумме)	Неудача коммуникации (более 5 фонематических и интонационных ошибок, в том числе препятствующих коммуникации)

Объем высказывания:

-диалог этикетного характера:

5-7 кл.- 3 реплики

8-9 кл.- 4 реплики

-диалог-расспрос:

5-7 кл.- 4 реплики

- 8-9 кл.- 6 реплик
 -диалог-обмен мнениями:
 5-7 кл.-2-3 реплики
 8-9 кл.- 6 реплик
 -диалог-побуждение к действию:
 8-9 кл.- 6 реплик

Схема перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
6	5
5	4
3 - 4	3
0 - 2	2

Чтение текста вслух (максимум 2 балла)

Фонетическая сторона речи	
2	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл.
1	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается не более семи фонетических ошибок, в том числе три ошибки, искажающие смысл.
0	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ допущено более семи фонетических ошибок, ИЛИ сделано четыре и более фонетические ошибки, искажающие смысл.

Схема перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
2 (не более 3 фонетических ошибок)	5
2 (не более 5 фонетических ошибок)	4
1	3
0	2

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Дата _____ Класс _____

№ п/п	Фамилия, имя	Монолог				Общий балл
		К1	К2	К3	К4	
1						

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Дата _____ Класс _____

№ п/п	Фамилия, имя	Монолог			Общий балл
		К1	К2	К3	
1					

ПРОТОКОЛ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМА

№ п/п	ФИО	К1 (коммуникативная задача) 3 балла	К2 (организация текста) 2 балла	К3 (лексика, грамматика) 3 балла	К4 (орфография, пунктуация) 2 балла	Итого

7. Оценивание результатов обучения по математике

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения

учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях, формировать компетенции:

ключевые образовательные компетенции через развитие умений применять алгоритм решения уравнений, неравенств, систем уравнений и неравенств, текстовых задач, решения геометрических задач;

компетенция саморазвития через развитие умений поставить цели деятельности, планирование этапов урока, самостоятельное подведение итогов;

коммуникативная компетенция через умения работать в парах при решении заданий, обсуждении вариантов решения, умение аргументировать свою точку зрения;

интеллектуальная компетенция через развития умений составлять краткую запись к задаче компетенция продуктивной творческой деятельности через развитие умений перевода заданий на математический язык;

информационная компетенция через формирование умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию посредством ИКТ.

Формы контроля качества освоения содержания учебной программы учащимися:

- **Письменная проверка** предполагает письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, практические, контрольные, творческие работы, письменные ответы на вопросы теста, рефераты и пр.
- Комбинированная проверка предполагает сочетание устных и письменных форм работы.

Оценка знаний – систематический процесс, который состоит в определении степени соответствия имеющихся знаний, умений, навыков, предварительно планируем. Первое необходимое условие оценки: планирование образовательных целей; без этого нельзя судить о достигнутых результатах. Второе необходимое условие – установление фактического уровня знаний и сопоставление его заданным.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке и оценке, определяются рабочей программой по математике. В задания для проверки включаются основные, типичные и притом различной сложности вопросы, соответствующие проверяемому разделу программы.

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике в основной школе являются устный опрос и письменная контрольная работа, наряду с которыми применяются и другие формы проверки.

При оценке письменных работ учитель в первую очередь учитывает имеющиеся у учащегося фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях. Результат оценки зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных при устном ответе или письменной работе.

Среди погрешностей выделяются *ошибки, недочеты и мелкие погрешности*. Погрешность считается *ошибкой*, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями и их применением.

К *недочетам* относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в соответствии с программой основными. К недочетам относятся погрешности, объясняющиеся рассеянностью или недосмотром, но которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения. Грамматическая ошибка, допущенная в написании известного учащемуся математического термина, небрежная запись, небрежное выполнение чертежа считаются недочетом.

К *мелким погрешностям* относятся погрешности письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т. п.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. В одно время при одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может

рассматриваться как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах она может рассматриваться как недочет.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения;
неумение выделить в ответе главное;
неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
неумение делать выводы и обобщения;
неумение читать и строить графики;
неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
потеря корня или сохранение постороннего корня;
отбрасывание без объяснений одного из них;
равнозначные им ошибки;
вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
логические ошибки;
вычислительные ошибки в примерах и задачах;
ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
неправильное решение задачи (пропуск действий, неправильный выбор действий, лишнее действие);
недоведение до конца решения задачи или примера;
 невыполненное задание;
неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;
пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;
неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительными и отрицательными числами; а так же при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;
неправильный выбор действий при решении текстовых задач;
неправильное измерение или построение угла с помощью транспортира, связанное с отсутствием умения выбирать нужную шкалу;
неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в тупоугольном треугольнике;
умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями;
“сокращение” дроби на слагаемое;
замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в делителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;
сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и тоже отрицательное число;
 неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;
 непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;
 незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного уравнения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных тригонометрических тождеств и др.);
приобретение посторонних корней при решении уравнений;
погрешность в нахождении координат вектора;
погрешность в разложении вектора по неколлинеарным векторам, отложенным от разных точек;
неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме;

ссылка при доказательстве или обосновании решения на обратное утверждение, вместо прямого;

использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа.

К **негрубым ошибкам** относятся:

неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

неточность графика;

нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде;

неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;

неверно сформулированный ответ задачи;

неправильное списывание данных чисел, знаков;

недоведение до конца преобразований;

неправильная ссылка на сочетательный и распределительный законы при вычислениях;

неправильное использование в отдельных случаях наименований, например, обозначение единиц длины для единиц площади и объема;

сохранение в окончательном результате при вычислениях или преобразованиях

выражений неправильной дроби или сократимой дроби;

приведение алгебраических дробей не к наиболее простому общему знаменателю;

случайные погрешности в вычислениях при решении геометрических задач и выполнении тождественных преобразований.

Недочетами являются:

нерациональные приемы вычислений и преобразований;

небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

При оценке работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков, ставятся следующие отметки:

«5»- работа выполнена безошибочно;

«4»- в работе допущены 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки;

«3»- в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки;

«2»- если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.

При оценке работ, состоящих только из задач, ставятся следующие отметки:

«5»- если задачи решены без ошибок;

«4»- если допущены 1-2 негрубые ошибки;

«3»- если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;

«2»- если допущено 2 и более грубых ошибок.

Учитель может *повысить отметку* за оригинальный ответ или оригинальное решение, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося, а так же за решение более сложной задачи или ответа на наиболее трудный вопрос, предложенные сверх обычных заданий.

Оценивание решения одной задачи, одного примера, ответа на один вопрос.

Это необходимо, т. к. при устном опросе почти всегда дается один вопрос, у доски, да часто и самостоятельно в классе учащиеся решают одну задачу. К тому же умение оценивать решение одной задачи облегчает оценку комплексного задания.

Решение задачи обычно состоит из *нескольких этапов*:

а) осмысление условия и цели задачи;

б) возникновение плана решения;

в) осуществление намеченного плана;

г) проверка полученного результата.

Оценивая выполненную работу, естественно учитывать результаты деятельности учащегося на каждом этапе; правильность высказанной идеи, плана решения, а также степень осуществления этого плана при выставлении оценки нужно считать решающими. При оценке решения задачи необходимо учитывать, насколько правильно учащийся понял ее, высказал ли он плодотворную идею и как осуществил намеченный план решения, какие навыки и умения показал, какие использовал знания.

8. Оценивание результатов обучения по информатике и ИКТ

Оценка выполнения практической работы на компьютере:

Отметка «5» ставится, если

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Отметка «4» ставится, если

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

Отметка «5» ставится, если

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» ставится, если

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

9. Оценивание результатов обучения по географии

Оценка качества выполнения практических работ по географии.

Отметка "5" ставится, если

- практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью

самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки;

- работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме;
- форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4" ставится, если

- практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно;
- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.);
- использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы;
- допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3" ставится, если

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2" ставится, если

- выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» ставится, если

- правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» ставится, если

- правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» ставится, если

- правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» ставится, если

- неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт, атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов следует использовать линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Названия географических объектов нужно писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4. Нельзя копировать карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные задания (избегать нанесения «лишней информации»: **отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации**).

5. Географические названия объектов подписывать с заглавной буквы.

6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (**отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов**).

Правила работы с контурной картой.

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.

2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням – высокие, средние, низкие.

3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.

4. Правильно подпишите географические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.

5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы.

6. Не забудьте подписать работу внизу карты!

Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

10. Оценивание результатов обучения по химии

Оценка экспериментальных умений (лабораторные и практические задания)

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»

- допущены более двух существенных ошибок в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»

- имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении;
- отсутствие ответа на задание.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»

- задания выполнены полностью и правильно, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»

- задания выполнены не полностью или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок;
- работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

11. Оценивание результатов обучения по истории и обществознанию

Оценка работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется, если учащийся

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;

- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется, если учащийся

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

Оценка работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется, если учащийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется, если учащийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется, если учащийся

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

12. Оценивание результатов обучения по биологии

Оценка умений ставить опыты

Отметка «5»

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Отметка «4»

- правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

- 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;
- в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

Отметка «3»

- правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;
- допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

Отметка «2»

- не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

Отметка «5»

- правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаке, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Отметка «4»

- правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;
- допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

Отметка «3»

- допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

Отметка «2»

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;
- неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

13. Оценивание результатов обучения по физике

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

Отметка «5» - учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

- соблюдает требования безопасности труда;

- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

- без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-9 классов).

Отметка «4» - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

Отметка «3» - результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» - результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Отметка «2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

14. Оценивание результатов обучения по музыке

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

Слушание музыки.

Музыкальная терминология.

Вокально-хоровая работа.

Творческая деятельность.

Слушание музыки. На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать словесную характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, что является метапредметными навыками, знать музыкальную литературу.

Музыкальная терминология. В музыке немало того, что поддается точному и однозначному определению и измерению. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнения музыкальных произведений.

Вокально-хоровая работа. При выставлении оценки за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.

Творческая деятельность. Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему предложенную учителем или выбранную самостоятельно, изложение материала.

Слушание музыки

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге	При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес	Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.

Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм Высказанное суждение обосновано.
Узнавание музыкального произведения, (музыкальная викторина – устная или письменная)	Не более 50% ответов на музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения	80-60% правильных ответов на музыкальной викторине. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра	100-90% правильных ответов на музыкальной викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра

Музыкальная терминология

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
Знание музыкальной литературы	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы
Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты	Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы	Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки	Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество

Исполнение вокального репертуара

Параметры	Критерии певческого развития
-----------	------------------------------

	«3»	«4»	«5»
Исполнение вокального номера	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону	интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера	художественное исполнение вокального номера
Участие во внеклассных мероприятиях и концертах			художественное исполнение вокального номера на концерте

Формы контроля на уроках музыки:
наблюдение (за развитием музыкальной фактуры, музыкальной формы, средств музыкальной выразительности и т.д.), музыкальные викторины, тесты, работа по карточкам с разноуровневыми заданиями, учебные проекты, ведение тетради.

15. Оценивание результатов обучения по технологии

Оценивание выполнения практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

Отметка «5»

- учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4»

- учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3»

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2»

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

Отметка «5»

- учащийся творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняется задание;

- умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «4»

- учащийся правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно используется знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
- используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «3»

- учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2»

- учащийся не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

16. Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству

Отметка «5»

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4»

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3»

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изображении изученного материала.

Отметка «2»

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.